



Censo de Aves Acuáticas Nidificantes de Gipuzkoa 2010

ITSAS ENARA Ornitologi Elkarteak
CRAJ! Txuri Urdin Jauregia
Anoeta pasealekua, 28 – 1.
20014 Donostia – Gipuzkoa

Censo de Aves Acuáticas Nidificantes de Gipuzkoa – 2010

Contenido:

- Introducción
- Metodología
- Resultados
 - Resultados globales
 - Resultados desglosados para algunas localidades
- Conclusiones

Anexo 1: Copia de las fichas enviadas por los colaboradores.

Introducción

Este es el quinto Censo de Aves Acuáticas Nidificantes que se realiza para toda Gipuzkoa. El censo está impulsado por el Gobierno Vasco, coordinado a nivel de Euskadi por IKT, S.A. y ejecutado en Gipuzkoa por Itsas Enara Ornitologi Elkarte en colaboración con el guarderío de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Metodología

Se han seleccionado un total de 7 zonas húmedas para su control. Estas zonas húmedas han sido visitadas entre mayo y julio (ambos inclusive) de 2010 en unas tres ocasiones (en algunos lugares menos, dos en concreto, en otras más, según las necesidades).

En las visitas se han tratado de localizar indicios de reproducción de aves acuáticas (no marinas como gaviotas, cormoranes, etc) y se han considerado aquellos que eran **seguros** (nidos, pollos, cebas...) y **probables** (comportamiento territorial, querencia muy marcada, construcción de nidos). Para cada localidad se ha cumplimentado una ficha tipo.

Resumen de localidades, fechas y colaboradores.

Localidad	ENP	Fecha	Observadores
Txingudi (Jaizubia, Plaiaundi, Islas del Bidasoa)	Ramsar, ZEPA		Mikel Etxaniz, Alberto Luengo (Equipo Plaiaundi, Itsas Enara) Mikel Estonba (Itsas Enara)
Inurritza	Biotopo protegido	27-05;24-6	Héctor González, Elixabete Zuriarrain, Julia Borrego (Itsas Enara)
Ría del Urola		mayo, junio y julio	Aitor Leiza (Itsas Enara)
Urola medio		mayo, junio y julio	José Miguel Devesa (Itsas Enara)
Ría del Oria		26-5;25-6	Héctor González (Itsas Enara)
Oria medio		27-05,24-06,30-07	Aitzol Urruzola, Aintzane de Castro, Mikel Alfonso (Itsas Enara)
Arriaran			Mikel Olano (guarderío diputación)
Urkulu			José Miguel Devesa (Itsas Enara)
Troi			Mikel Olano (guarderío diputación)
Lareo		17-05;08-06;12-07	Javier Vázquez (guarderío diputación)
Leitzarain	Biotopo protegido	10-05;10-05;03-07	Javier Vázquez (guarderío diputación)
	Coordinación y redacción informe: Héctor González		

Participantes: En este censo han tomado parte 14 personas pertenecientes a Itsas Enara Ornitologi Elkarte y guarderío de la Diputación Foral de Gipuzkoa. A todos ellos nuestro más sincero agradecimiento.

NOTA: En la mayoría de las localidades se han realizado tres o más visitas, tal y como establece la metodología. En el caso de las localidades que han sido visitadas más de tres veces se indica como 'varias fechas', pues estas visitas han sido muy frecuentes (en algunos casos incluso más de una vez por semana). Las localidades que han sido visitadas en menos de tres ocasiones son aquellas que han dado censos negativos; se esperaba estos resultados en estos lugares y las visitas realizadas únicamente buscaban confirmar este hecho.

Resultados

A continuación se ofrecen los resultados obtenidos en el presente censo:

Resultados totales (las cifras expresan nº de parejas detectadas)

En la tabla siguiente se ofrecen los resultados totales por grupos y por especies.

Especie	Parejas probables	Parejas seguras	Totales
<i>Anas strepera</i>		1	1
<i>Anas platyrhynchos</i>	12	61	73
<i>Tachybaptus ruficollis</i>		16	16
<i>Podiceps cristatus</i>		4	4
<i>Rallus aquaticus</i>	6		6
<i>Gallinula chloropus</i>	16	23	39
<i>Fulica Atra</i>	7	43	50
<i>Charadrius dubios</i>	3	6	9
<i>Actitis hypoleucos</i>			
<i>Ardea cinerea</i>			
TOTAL	44	154	198

Resultados por localidades

Especie	Txingudi		Inurritza		Oria bajo		Arriaran		Urkulu		Troil		Lareo		Leitzarar		Urola bajo		Deba alto		Oria medio		total
	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S	Pr	S			
<i>Anas platyrhynchos</i>		24			2	5		4		3		7			10	2				15		1	73
<i>Anas strepera</i>		1																					1
<i>Tachyb. ruficollis</i>		10						1				5											16
<i>Podiceps cristatus</i>									3		1												4
<i>Rallus aquaticus</i>	4										2												6
<i>Gallinula chloropus</i>	12	10	1		2	4					5			1					4				39
<i>Fulica atra</i>	1	15							2	5	25										1	1	50
<i>Charadrius dubius</i>	1	2	1	2																	1	2	9
<i>Actitis hypoleucos</i>																							0
<i>Ardea cinerea</i>																							0
total	18	62	2	2	4	9	0	5	0	8	7	43	0	0	11	2	0	0	0	19	2	4	198

Conclusiones

En total se han detectado un total de 198 parejas pertenecientes a 8 especies de aves acuáticas no paseriformes. La cifra sigue siendo llamativamente baja indicando que Gipuzkoa no resulta un lugar adecuado como territorio reproductor para este tipo de aves. Las cifras son similares a años anteriores.

De las 8 especies únicamente 7 de ellas han sido reproducciones seguras.

Del total de 226 parejas observadas 185 fueron con carácter seguro (72%). En el caso de *Rallus acuaticus* se observan cantos en época adecuada y movimientos de la especie en enclaves apropiados.

Analizando los datos se puede ver que el Ánade azulón (*Anas platyrinchos*) es la especie más abundante (73 parejas=37% de las parejas), seguido por la Focha común (*Fulica atra*) (50 parejas=26% de las parejas), la Gallineta común (*Gallinula chloropus*) (39 parejas=20%), el Zampullín chico (*Tachi. ruficollis*) (16 parejas=8%) y el resto de especies como puntuales.

En el caso del Chorlito chico (*Charadrius dubius*), se han localizado 9 parejas, hay que recordar que en 2005 se censaron 15 parejas, y el año pasado 5, el dato es positivo y ha ayudado a ello una nueva zona naturalizada, el biotopo de Inurritza. De todas formas las nidadas del Oria medio se llevaron a cabo pero no tuvieron éxito porque dos riadas acabaron con ellas, tanto la primera puesta como la de sustitución fueron malogradas por las crecidas. En Txingudi la especie sigue disminuyendo en pareja, de 13 parejas de 2005 a 3, la presión que ejercen las actividades deportivas y la presencia de las instalaciones deportivas no ayudan en ninguna manera a terminar la recuperación de la zona, protegida por el Plan Especia que no se ha llevado a conclusión.

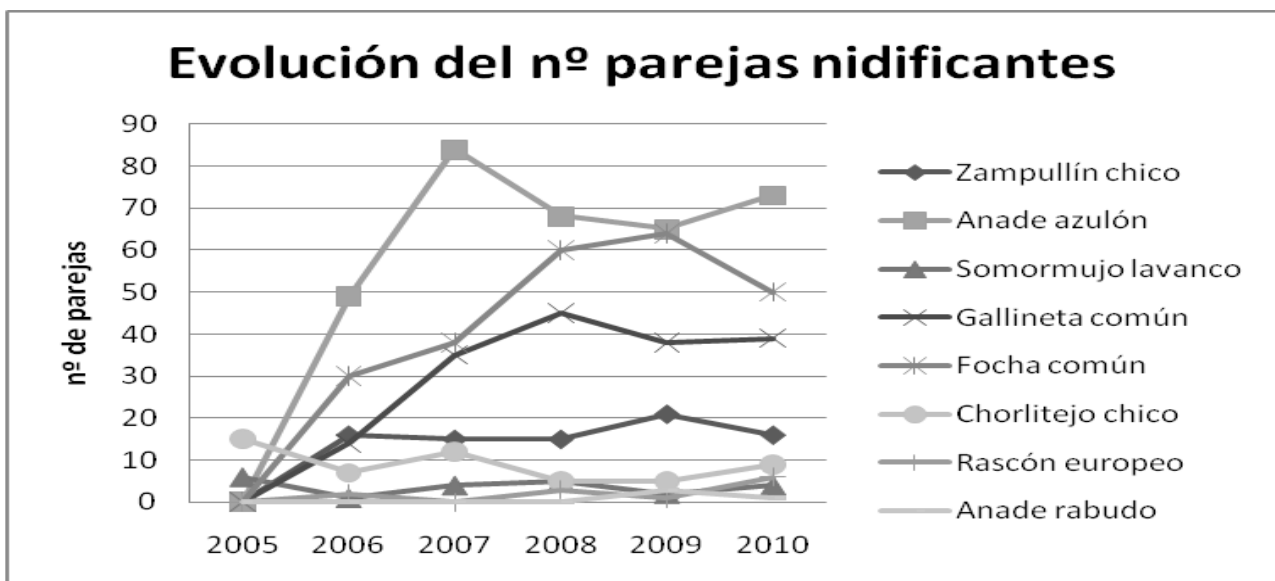
En Zumaia ha dejado de criar por culpa de la gestión de la vegetación en los enclaves apropiados, así como por la constante presencia de actividades humanas molestas, sobre todo presencia constante de perros de caza.

Por el contrario el Somormujo lavanco (*Podiceps cristatus*) desciende ligeramente respecto al año pasado en cuanto a parejas reproductoras.

En el caso del Ánade friso (*Anas strepera*) en Txingudi, ha podido criar únicamente una pareja en Jaizubia. La pareja de Plaiaundi este año no pudo llevar a cabo la puesta. La no conclusión de la fase II por la presencia de las instalaciones deportivas están provocando continuos problemas en la balsa de agua dulce, crecimiento de bacterias tóxicas que producen mortandades en las aves afectan negativamente a los ánades que intentan alimentarse por un lado y lógicamente criar.

Como conclusión última se debe decir que el año no ha sido bueno para la reproducción de las acuáticas desde el punto de vista meteorológico, las intensas lluvias han provocado continuas crecidas que han arrasado las puestas. La presión humana es de tal calibre que un año meteorológicamente agresivo sorprende a las especies sin lugares de evasión en los que poder asentarse.

Como dato positivo se ha constatado la formación de una pequeña colonia reproductora de *Ardea cinerea*, en concreto tres parejas. Si bien dicha colonia no se encuentra en ninguno de los lugares de control de este censo, por lo que no se ha contabilizado, aunque se quiere dejar aquí constancia.



En la gráfica anterior se puede observar la tendencia de los últimos años de las distintas especies.

Se puede destacar que la población de las dos especies de somormujos nidificantes en Gipuzkoa, Zampullín chico (*Tachibaptus ruficollis*) y Somormujo lavanco (*Podiceps cristatus*) se ha mantenido estable a lo largo de estos años. 2006 y 2009 no fueron dos años buenos para la especie, por el contrario este año se ha conseguido valores casi máximos de los últimos 5 años. Se constata nuevamente la importancia de este humedal para la especie, aunque ha habido años que se han constatado hasta 9 parejas aunque no todas hayan nunca llegado a criar.

En cuanto a los rálidos, Gallineta común (*Gallinula chloropus*) y Focha común (*Fulica atra*). La Focha común ha descendido en los tres puntos donde cría en Gipuzkoa, en Troi y Urkulu la lluvia puede haber sido la causante, en Txingudi puede haber tenido su efecto, aunque las instalaciones deportivas de Plaiaundi no ayuden en nada a la salubridad de las aguas de la fase II.

En el caso del Chorlitejo chico (*Charadrius dubius*), volver a constatar que su incremento se debe a un nuevo punto de nidificación, Inurritza. Por lo demás la especie no tiene lugares adecuados en Gipuzkoa y crecidas, caza, paseantes, perros sueltos son suficientes para llevar al traste el intento reproductor de la especie. se observa como su comportamiento reproductor es completamente errático, 15 parejas en 2005, 7 parejas en 2006, 12 parejas en 2007, 5 parejas en 2008, 9 en 2010. Se puede decir que tiene un año

bueno y el siguiente malo, si no fuera porque sabemos y constatamos que su tendencia es la extinción como nidificante en Gipuzkoa. El peor año para la especie fue 2008 y este porque 3 parejas perdieron sus puestas por las riadas. Los únicos lugares que actualmente permite el hábitat y la tranquilidad necesarios para esta especie es el Parque Ecológico de Plaiaundi, y actualmente Inurritza si se conserva la vegetación controlada. Y como un necesario Plan de Gestión de la Especie no lo remedie se verá relegada su reproducción a este reducido lugar de la geografía gipuzkoana.



Anexo 1: Copia de las fichas enviadas por los colaboradores